**Sprawozdanie z obrad panelu II „Niektóre problemy readaptacji społecznej więźniów”**

**Moderatorzy: prof. dr hab. Elżbieta Łuczak, dr Marek Kalaman**

Obrady panelu otworzył Wojciech Kuźmicki. W swoim wystąpieniu pt. ***Przygotowanie skazanego do życia po zwolnieniu z zakładu karnego na podstawie art. 164 k.k.w. Stan realizacji i postulaty rozwiązań w ujęciu praktycznym*** dokonał on analizy praktycznych działań kuratora dla dorosłych w zakresie przygotowania osoby odbywającej karę pozbawienia wolności do zwolnienia z zakładu karnego. Dokonując praktycznej oceny realizacji tych zadań w oparciu o obowiązujące regulacje prawne prelegent sformułował postulaty, które jego zdaniem winny przyczynić do usprawnienia procesu przygotowania osoby skazanego do zwolnienia w omawianym trybie. W tym celu konieczne jest utworzenie instytucji kuratora penitencjarnego, ścisłe unormowanie procedur jego współpracy z administracją penitencjarną oraz określenie zasad dokumentowania jego działalności.

Kolejna prelegentka, prof. dr hab. Elżbieta Łuczak, w swoim wystąpieniu pt. *Wizja życia skazanych po opuszczeniu zakładu karnego i jej niektóre determinanty* wystąpienie swoje poświęciłaprzedstawieniu planów życiowych skazanych po opuszczeniu jednostki penitencjarnej. Ze względu na duże uciążliwości izolacji penitencjarnej główne determinanty tych planów skoncentrowane były na utrudnieniach związanych z odbywaniem kary pozbawienia wolności. Niezależnie od wskazanych trudności uwaga prelegentki skupiała się na roli pracy oraz długości kary pozbawienia wolności w procesie resocjalizacji i kształtowaniu się planów życiowych skazanych.

Dr Dariusz Sarzała w swym wystąpieniu pt. *Znaczenie aktywizacji zawodowej i zatrudnienia skazanych w procesie readaptacji społecznej* przeprowadził analizę najbardziej znaczących programów readaptacji społecznej dotyczących aktywizacji zawodowej, jakie były i są obecnie realizowane w polskim systemie penitencjarnym. Przedmiotem swoich dociekań badawczych prelegent objął m.in. nową inicjatywę wspierania readaptacji społecznej osób przebywających w jednostkach penitencjarnych, jaką jest program „Praca dla Więźniów” realizowany w polskich jednostkach penitencjarnych, przygotowany przez Ministerstwo Sprawiedliwości oraz Centralny Zarząd Służby Więziennej.

Tomasz Tomaszewskiw swym wystąpieniu pt. *Podstawy izolacji postpenalnej w świetle tzw.* „*ustawy o bestiach*”przedstawił podstawowe założenia ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o postępowaniu wobec osób z zaburzeniami psychicznymi stwarzającymi zagrożenie życia, zdrowia lub wolności seksualnej innych osób, wprowadzonej do polskiego ustawodawstwa jako swoiste remedium na skutki amnestii z 1989 r., której wynikiem była wizja wyjścia na wolność niebezpiecznych przestępców, szczególnie groźnych dla bezpieczeństwa publicznego. Prelegent zwrócił uwagę na bardzo kontrowersyjne regulacje wobec, jak to ujmowała ustawa, osób stwarzających zagrożenie. Umieszczenie ich w Krajowym Ośrodku Zapobiegania Zachowaniu Dyssocjalnym albo zastosowanie nadzoru prewencyjnego i orzeczenie tych środków bezterminowo nie wpływa, zdaniem prelegenta na ich efektywność. Postulował on poddanie analizie podstaw izolacji ustanowionych tą ustawą z uwzględnieniem stanowisk w tej kwestii przedstawianych w doktrynie, judykaturze oraz przez konstytucyjne do tego umocowane organy.

Dr Marek R. Kalaman oraz Maciej A. Kalaman w swym wystąpieniu pt. *Skuteczność instytucji ośrodka przystosowania społecznego w świetle badań katamnestycznych* przybliżyli zebranym funkcjonującą w latach 1970–1990 instytucję ośrodka przystosowania społecznego, która w zamyśle ustawodawcy miała być sztandarową instytucją służącą resocjalizacji wielokrotnych recydywistów. Prelegenci omówili też wyniki badań katamnestycznych grupy 1443 skazanych, którzy w 1990 r. opuścili ośrodki w wyniku ich ustawowego zniesienia po upływie 15. lat od ich zwolnienia. Badania te jednoznacznie potwierdziły brak poprawy jurydycznej badanych i bezcelowość takiej formy walki z recydywą.

Grażyna Rybicka w wystąpieniu pt. *Readaptacja społeczna skazanych odbywających karę pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego* omówiła specyfikę tego środka karnego **który daje możliwość odbywania kary na wolności, co pozwala skazanemu naprawić błędy, funkcjonując w normalnych warunkach życia społecznego. Środek ten opiera się na** odpowiedzialności, samodyscyplinie skazanego oraz dokładnym stosowaniu się do harmonogramu określonego przez sąd. Odbywanie kary na wolności oznacza w praktyce, że osoba skazana może w tym czasie prowadzić życie rodzinne i zawodowe, co w rezultacie może wpłynąć dodatnio na jego readaptację społeczną.